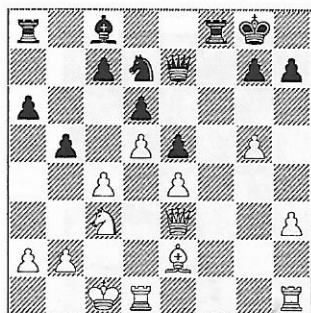


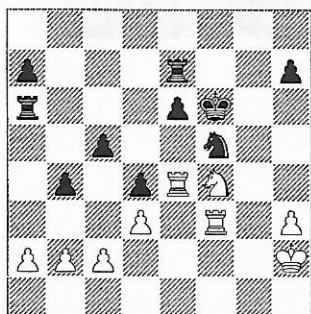
Willem Hajenius – IM Vladimir Okhotnik (2453)



17.cxb5 ♖f4 18.♗hg1 ♜f8 19.♗df1 ♜g6 20.a4
axb5 21.♙xb5 ♙d7 22.b3 ♙xb5 23.♜xb5 ♗af8
24.♗xf4 exf4 25.♗f2 ♗xe4 26.♜c3 ♗d3 27.♗d2
♗xh3 28.a5 ♜e5 29.♗d1 f3 30.♗e3 ♗g2 0-1

Terug naar beneden dus, tegen een ander Frans jongetje. Deze was niet alleen 200 punten sterker, maar vooral veel beter bij de les. Ondanks een pion meer kon ik moeilijk vorderingen maken, totdat hij met een combinatoire afwikkeling op een (voor hem) verloren eindspel afstevende:

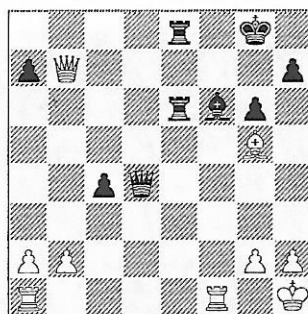
Wenceslas Godel – Willem Hajenius



39.♜d5+ exd5 40.♗xf5+ ♜xf5 41.♗xe7 ♗xa2
42.♗c7 b3 43.cxb3 ♗xb2+ 44.♜g3 ♗xb3 45.♗xc5
♗xd3+ 46.♜f2 ♜e4 47.♜e2 ♗c3 48.♗a5 d3+
49.♜d1 ♗c7 50.♗a6 ♜d4 51.♗a4+ ♜e3 52.♗a5
♗g7 53.♜c1 d2+ 54.♜c2 ♗c7+ 0-1

Twee uit drie dus, en opnieuw een Oekraïner, of beter gezegd Oekraïense. Ze leek wel een schoolmeisje, heel bedeesd en schuchter, maar ze kon goed schaken! Ik speel een van mijn lievelingsvarianten in het vierpionenspel van het Konings-Indisch. Met elke zet die ze deed steeg ze in mijn achting: steeds opnieuw juist, alhoewel het aan haar tijdverbruik duidelijk was dat ze alles zelf moest verzinnen. In de slotstelling had ze nog een twintig minuten (voor 17 zetten), maar omdat alle muziek er uit verdwenen was, bood ik remise aan. De slotstelling had ik trouwens al eens thuis op mijn bord gehad.

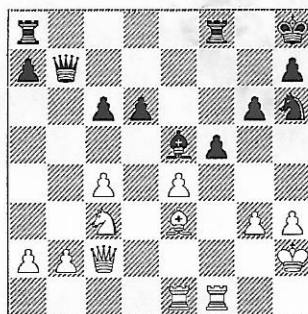
Willem Hajenius – WGM Anna Zozulia (2297)



23.♙xf6 ½-½

Ronde 5 werd een zwaar gevecht, dat gelijk opging, tegen een Fransman die later de beste prijs kreeg als lokale held. Nadat ik mijn dame omspeelde van b7 naar g7 dacht ik dat ik aan de winnende hand was, maar of ik iets echt gemist heb moet de analyse nog uitwijzen. Ik verloor na nog wat onnauwkeurigheden.

Jean-Louis Gidel (2137) – Willem Hajenius

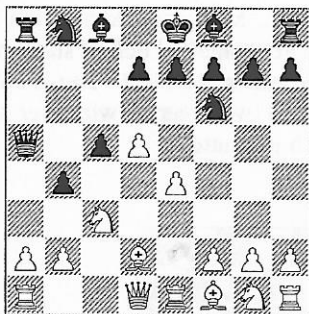


22...♗g7 23.♗d2 ♜f7 24.♙f4 ♗ad8 25.♗e3 ♙d4
26.♗d2 h5 27.exf5 g5? 28.♙e3 ♙e5 29.♜g2 ♜h6
30.♗d1 d5? 31.♗xh5 en 1-0 na 59 zetten.

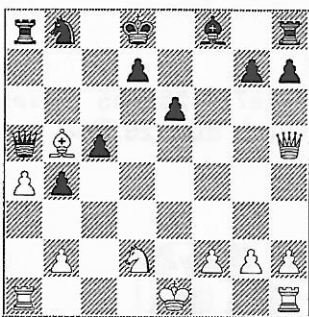
Nu kwam de meest bizarre partij die ik daar gespeeld heb. In zijn geheel, vanwege zijn grote amusementswaarde! In de opening was ik een van de hoofdvarianten gewoon vergeten! Zie je nu waar de theorie van het lege hoofd toe leidt?

Willem Hajenius – Michel Tesan (1870 fr)

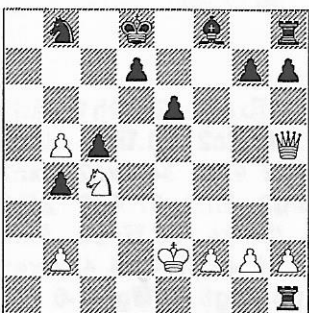
1.d4 ♘f6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.♗c3 ♔a5
6.♙d2 axb5 7.e4 b4



8.♗b5? ♙a6 9.a4 ♗xe4 10.♗f3 ♗xd2 11.♗xd2
♙xb5 12.♙xb5 e6 13.dxe6 fxe6 14.♗h5+ ♗d8



15.♗c4?! ♗xb5 16.axb5 ♖xa1+ 17.♕e2 ♖xh1

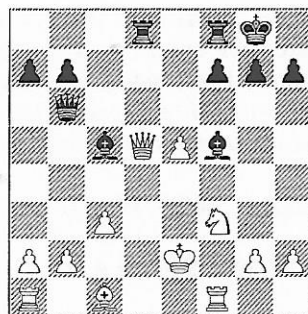


18.♗e5 ♗c8 19.b6 ♗a6 20.♗e4 ♖c1 21.♗a8+
♗b8 22.♗a7 ♗a6 23.♗xa6+ ♗d8 24.b7 1-0

Over geluk dus niet te klagen! Mijn nieuwe tegenstan-
der was van plan om mijn provocerende Pf6 Siciliaan
te weerleggen. Daar stak hij veel tijd in, maar net als

Anna Zozulia vond hij steeds de theoretische zetten.
Alleen de twee laatste zetten moest ik zelf vinden:

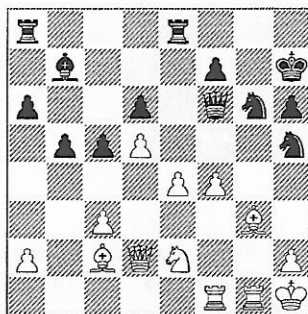
Renand Divies (2070) – Willem Hajenius



17.♗b3 ♗g6 18.♗e1 ♙d3+ 0-1

4.5 uit 7 dus, met nog steeds een leeg hoofd (behalve
de griepbacillen dan) De laatste ronden kunnen altijd
een goed toernooi tot een slecht omtoveren, dus was
het extra oppassen. In het Nimzo-Indisch heb ik mijn
hele leven de Leningrader (4.Lg5) gespeeld, met *mixed
results*. Een *goeie* was lang geleden een vechtremitse
tegen IM Kick Langeweg, maar ik heb er ook wel eens
in 15 zetten mee verloren. Thuis ben ik al ruim een
jaar bezig om mijn openingrepertoire wat bij te scha-
ven, en viel de keuze op het 4.f3 systeem. Dat had ik
nog nooit gespeeld, maar dacht “eens moet het er toch
van komen, waarom nu niet?” Groot was mijn verba-
zing (onwetendheid...) dat we toch weer een soort
Leningrader op het bord kregen! En ook hier ging alles
naar wens:

Willem Hajenius – Emmanuel Hadet (2099)

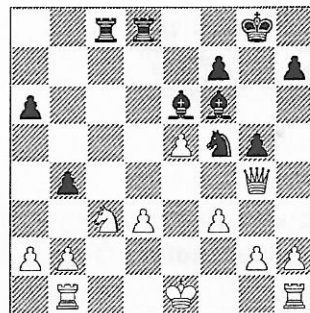
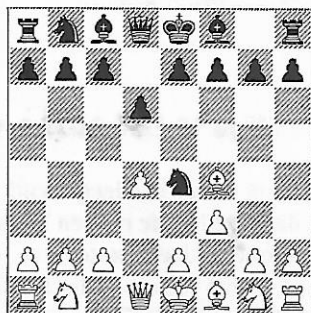


24.e5 ♗xg3+ 25.♗xg3 dxe5 26.fxe5 ♗e6 27.♙e4
♖ad8 28.♗f5 ♗xe5 29.♗xh6+ ♗g8 30.♖xg6+
fxg6 31.♗xg6+ ♗h8 32.♗h6+ ♗g8 33.♖g1+ 1-0

Laatste ronde. Half elf in de vroege morgen. Net als met de andere ronden zie ik pas als ik binnenloop tegen wie ik moet spelen. Met 5.5 uit 8 breekt het uur van de waarheid aan voor het leeg hoofd. Met zo'n score krijg je natuurlijk stevige kost, en dat werd ook bewaarheid: met zwart tegen grootmeester Nikolay Legky, eveneens uit de Oekraïne. Op de 4de zet zie ik een spook en verlies gewoon een gezonde pion. Het lijkt al uit te zijn voor het goed en wel begonnen is! Niets van aantrekken, doorploeteren is het devies. Als ik rokeer kan zijn combinatie die er al eerder inzat, nu opeens wel. Dit kost mij nog meer materiaal! *Non-de-ju!* om het maar eens lokaal uit te drukken... Mijn enige kans is om mijn dame te offeren, en warempel: opeens werken alle stukken prachtig samen en ondanks het materiaal deficit sta ik plots totaal gewonnen!! Driemaal hoera natuurlijk, maar daar werd ik wel knap zenuwachtig van: *met 6.5 uit 9 zou ik bij de grote jongens een échte prijs hebben*, spookte het nu door mijn lege hoofd... Na minstens twee keer de winst verzuimd te hebben, keren de kansen en maakt de grootmeester een einde aan mijn amateuristisch gestuntel.

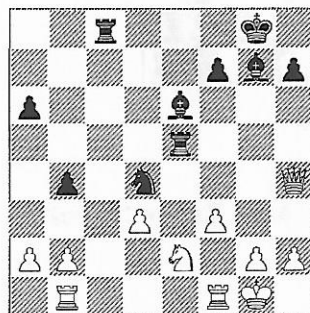
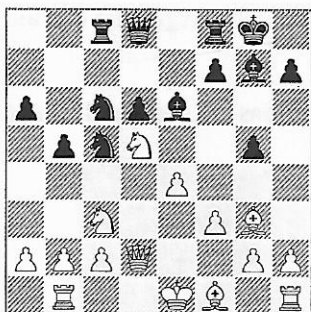
GM Nikolay Legky (2460) – Willem Hajenius

1.d4 ♘f6 2.♙g5 ♘e4 3.♙f4 d6 4.f3



22...♘d4? (22... ♙e7) 23.♙h5 ♙xe5
24.♙xg5+ ♙g7 25.♘e2 ♘d5 26.♙h4 ♘e5
27.0-0

4...e5?? 5.dxe5 ♘c5 6.♘c3 ♘c6 7.exd6
cxd6 8.e4 a6 9.♘ge2 ♙e6 10.♘d5 ♘c8
11.♘ec3 g5 12.♙g3 ♙g7 13.♙b1 b5 14.♙d2
0-0



15.♙xd6 ♙xd6 16.♘f6+ ♙xf6 17.♙xd6 ♘d4
18.♙d3 ♙fd8 19.♙g3 b4 20.e5 ♘xd3+
21.cxd3 ♘f5 22.♙g4

27...♘xe2+? (27... ♙xe2) 28.♙h1 ♘d5
29.♙xb4 ♙d4 30.g4 ♘c2 31.♙a4 ♘dc5
32.♙be1 ♙xb2 33.♙f2 ♘d4 34.♙xc2 ♙xc2
35.♙e4 ♙c1+ 36.♙g2 ♘c6 37.♙e2 ♙f6?
(37...♙d4) 38.♙c2 ♙xc2+ 39.♙xc2 ♘b4
40.♙d2 ♘xa2 41.d4 a5 42.d5 ♘b4 43.dxe6
fxe6 44.♙d7 e5 45.g5 ♙xg5 46.♙g4 1-0

Geen prijs voor het leeg hoofd. Holle vaten klin-
ken het hardst, vandaar dit uitgebreid verslag!

De eindstand komt van TWIC – The Week In Chess:

7th St Quentin Open

The 7th St Quentin Open took place 18th-25th April in Saint Quentin en Yvelines (near Paris).

Alexei Barsov won the event with 7.5/9.

Internet coverage: <http://www.sylbochess.com/>

7th St Quentin Open Elancourt FRA (FRA), 18-25 iv 2004

1. Barsov, Alexei	g	UZB	2507	7.5	2618
2. Malakhatko, Vadim	g	UKR	2540	7.0	2590
3. Istratescu, Andrei	g	ROM	2587	7.0	2551
4. Okhotnik, Vladimir	m	UKR	2453	7.0	2576
5. Shirazi, Kamran	m	USA	2426	7.0	2507
6. Ghane, Shojaat		IRI	2361	7.0	2494
7. Sanchez, Joseph	f	PHI	2453	6.5	2446
8. Fedorchuk, Sergey A	g	UKR	2569	6.0	2455
9. Mihajlovskij, Sergei		BLR	2397	6.0	2442
10. Sulypa, Alexandre	g	UKR	2488	6.0	2385
11. Velikov, Petar	g	BUL	2444	6.0	2379
12. Bagheri, Amir	g	IRI	2506	6.0	2360
13. Zozulia, Anna	wg	UKR	2297	6.0	2305
14. Legky, Nikolay A	g	UKR	2460	6.0	2231
15. Gidel, Jean-Louis		FRA	2137	6.0	2274
16. Bogdanov, Emil	f	FRA	2217	6.0	2233
17. Plantet, Marc		FRA	2077	6.0	2229
18. Bronznik, Valerij	m	UKR	2410	5.5	2305
19. Lallemand, Roza	wg	FRA	2277	5.5	2254
20. Glod, Philippe		FRA	2157	5.5	2207
21. Fauvel, Jean Pierre		FRA	----	5.5	2270
22. HAJENIUS, WILLEM		BEL	2023	5.5	2248
23. Bouverot, Olivier		FRA	2130	5.5	2183
24. Imbert, Christophe		FRA	2100	5.5	2222
25. Divies, Renaud		FRA	2070	5.5	2216
26. Vallepain, Cedric		FRA	2117	5.5	2116
27. Tesan, Michael		FRA	----	5.5	2191

94 players

Willem Hajenius

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-8.

Na “de dreun” volgt opmerkelijk herstel.

Na een verslag over een “zwart gat” ten tijden van Johan de Witt in de stad waar in 1572 de Eerste Vrije Statenvergadering van Holland plaatsvond kunnen wij ons nu weer wijden aan het ook aloude Overschie.

Er rest ons nog een buitencategorie hobbel, Charlois Europoort. Het Witte Paard stuurde een half reserve team onze kant uit met de mededeling aan een van hun aanvallers: “Er staat niets meer op het spel voor ons, dus je kunt vrijuitspelen.”. En toch waren zij op dat moment nog niet echt kansloos voor het kampioenschap maar met achterlating van vier hoger ‘gerate’ spelers geef je je kansen natuurlijk geen echte kans.

Is de teamleider dan erg tevreden. Nee! Er schijnt een regel te zijn, dat hij dat ook nooit mag zijn.

Een mooie meevaller was dat Charlois Europoort, onze komende tegenstander, een veer liet tegen (nota bene) Terneuzen. Stukkenjagers-3 hield ons op wedstrijdpunten nog wel bij maar wij konden, dankzij hun 5-3 tegen Delft, nog 1½ bordpunt verder uitlopen; zodat wij nu 2½ bordpunt voor staan.

En de maaltijd bij de Griek deed ook het nodige om het tevredenheidsgevoel te versterken maar dan denk ik weer aan Charlois Europoort en begrijp

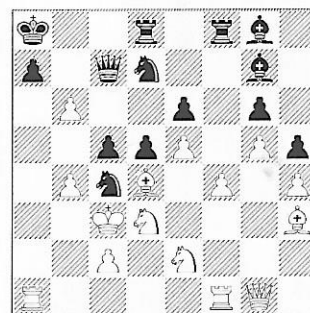
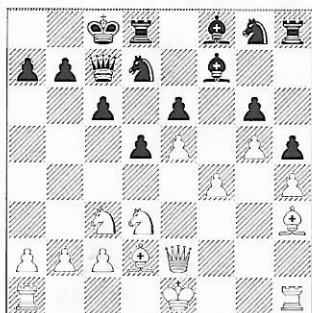
Nou ja, laten we eerst maar eens gaan nabeschouwen alvorens te gaan voorbeschouwen.

- | | | |
|---------|-----|---|
| Erik | (1) | wilde wel eens wat anders, vreesde misschien ook een zekere voorbereiding en ging op Caro-Kann-toer. Om het niveau van de tegenstander een beetje te kunnen plaatsen zal ik in dit verslag steeds een Overschiese evenknie zoeken en in dit geval speelde Erik dus tegen de “Everwijn” van HWP (SvG). Hij kwam, naar eigen zeggen, verloren te staan maar wit blunderde een loper weg en staakte de strijd; 1-0 . |
| Albert | (7) | kreeg na zijn Siciliaanse 2. c5 met het altijd weer vervelende 3. c3 van doen. Al is dat voor theoriekenner Albert natuurlijk geen echt probleem. Wit doet eigenlijk, als er van verrassing geen sprake meer is afstand van zijn openingsvoordeel. En Albert bewees tegen de “Doornheim” van HWP de juistheid van mijn overtuiging; 1-0 . |
| Cor | (8) | speelde wel niet tegen Araque maar diens HWP-tegenvoeter speelde al net zo onorthodox (Albins tegengambiet) en al net zo kansloos. Toch vergde de beslissing nog veel oplettendheid van Cor gedurende zo’n dertig zetten; 1-0 . |
| Karel | (4) | moest het opnemen tegen mijn evenknie bij HWP en die had kennelijk ook het Frans op z’n repertoire. Karel had in de doorschuifvariant enige moeite om voordeel te bereiken maar na de 30 ^e zet was het pleit beslecht en stevende hij koersvast op et punt af; 1-0 . |
| Willem | (5) | speelde een echte rustige manoeuvreerpartij maar, ik durf die stelling wel aan, stond met zwart al op de 10 ^e zet beter. Zijn “Everwijn”-opponent durfde de strijd niet aan. Helaas koos Willem op de 21 ^e zet de verkeerde toren om naar d8 te spelen en kwam in de problemen. Op grond van zijn tijdvoordeel was een remisebod gepast en de tegenstander was maar wat blij dat te kunnen aanvaarden; ½-½. |
| Robbert | (2) | Hoewel Maurits verhinderd was speelde hij dus mee maar dan als de “de Jong” van HWP. Ook hier Frans maar dan de Nimzowitsch-verdediging. Na wat gelaveer in de opening wilde zwart wel aan remise gaan denken maar ik moest, gezien de stand op de borden, toch afwijzend adviseren en gelukkig maar. Robbert maakte uit niets iets en drong onverdroten aan met een opeenstapeling van problemen voor zwart tot die daaraan bezweek; 1-0 . |
| Henk | (3) | trof dus ene Dubbeldam en die kennen we nog vaag. Het was of is een Rotterdammer, sterker nog een Schiebroeker en die kent natuurlijk de Schiebroekse streken nog van vroeger. Logisch dus dat Henk het tegen de “Doornheim” van HWP moeilijk had? Nou, als je het mij vraagt had dat dus mooi niet mogen gebeuren; 0-1 . |
| Henry | (6) | stond tegen de invaller “die mocht meedoen omdat het toch nergens om ging” van meet af aan beter; in tijd dan, en dat is al heel opmerkelijk voor Henry. De “v.d. Bergh” uit SvG verdedigde zich hardnekkig en toonde zich “een kleine meester” in de kleine ruimte maar het eindspel met pluspion was natuurlijk niet te houden. Toch vergde het nog een foute zwarte koningszet om het geheel binnen een redelijke tijdsspanne af te ronden; 1-0 . |

Dit keer tonen we partijfragmenten van Erik en Willem. Van Henry en Cor krijgt u de hele partij.

Wit: H. v/d Wynkele (1900)
Zwart: E. Brandenburg (2200)
Overschie, KNSB-Competitie
Ronde 8, 17 april 2004

25. ... b7-b6
26. a4-a5 c6-c5
27. a5xb6 ...



16. a2-a4 ?! ...

Waarom nou niet eerst rustig 0-0-0 en even afwachten hoe zwart zich uit zijn kromme hoepel bevrijdt?

16. ... Pg8-e7
17. De2-f2 Kc8-b8
18. Ld2-e3 Pe7-c8
1 9. b2-b4 Lf8-g7 ?!

Zwart had zonder dralen Pd7-b6 moeten spelen. Nu kan wit het zwarte spel verder insnoeren met a4-a5.

20. Pc3-e2 ...

Minder goed dan a5 maar de idee achter de zet, het paard naar d4 omspelen is ook niet slecht al moet het dan wel (kunnen) worden uitgevoerd.

20. ... Th8-f8
21. Th1-f1 ?! ...

De logica ontgaat mij en Fritz 8

21. ... Lf7-g8
22. Df2-g1 Kb8-a8
23. Ke1-d2 ? ...

23. a4-a5 scheelt bijna driekwart pion tegenwaarde.

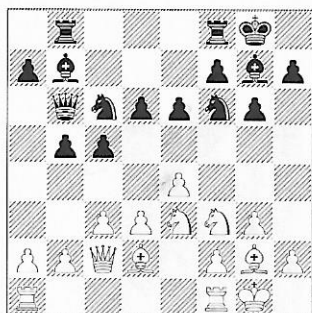
23. ... Pc8-b6
24. Le3-d4 Pb6-c4 +
25. Kd2-c3 ? ...

En zo ga je in drie zetten van een score van +0,78 naar -0,88.

27. ... c5xd4 +
28. Pe2xd4 Pc4xb6 +

Opgegeven.

Wit: A. den Hamer (1885)
Zwart: W.D. Hajenius (2024)
Overschie, KNSB-Competitie
Ronde 8, 17 april 2004



- | | | |
|-----|--------|----------|
| 13. | Pf3-g5 | ?! h7-h6 |
| 14. | Pg5-h3 | d6-d5 |
| 15. | e4xd5 | e6xd5 |
| 16. | Pe3xd5 | Pf6xd5 |
| 17. | Lg2xd5 | Pc6-e5 |
| 18. | Ld5-e4 | f7-f5 |
| 19. | Le4-g2 | Lb7xg2 |

Wit: H.A. Krop (1937)
Zwart: M. Pauwels (1588)
Overschie, KNSB-Competitie
Ronde 8, 17 april 2004

Opening: Slavisch

Commentaar: Fritz 8 (en een beetje van mijzelf)

- | | | |
|----|--------|----------|
| 1. | d2-d4 | d7-d5 |
| 2. | c2-c4 | c7-c6 |
| 3. | Pg1-f3 | Lc8-f5 ? |

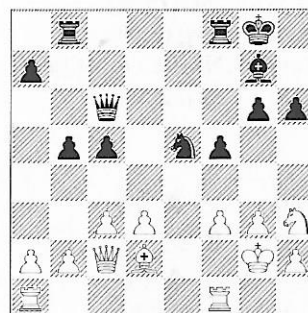
Henry kwam door omstandigheden iets verlaat de speelzaal binnen en was misschien daardoor wat gehaast en misschien ook nog niet helemaal geconcentreerd. Maar toch ... Pf6 is de normale zet. En die looper mag pas naar f5 wanneer zwart op c4 heeft geslagen. Ronald weet dat, weet Henry dat ook?

- | | | |
|----|--------|-------|
| 4. | Pb1-c3 | ? ... |
|----|--------|-------|

Fritz 8 verdenkt wit van onoplettendheid. Met Db3 had op voordeel kunnen worden aangestuurd.

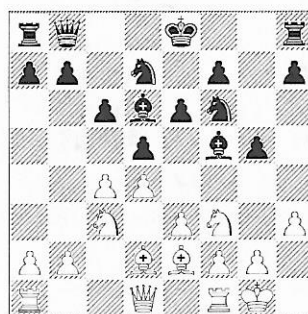
- | | | |
|----|---------|--------|
| 4. | .. | Pg8-f6 |
| 5. | e2-e3 ? | Pb8-d7 |
| 6. | Lf1-e2 | e7-e6 |
| 7. | 0-0 | Lf8-d6 |
| 8. | Lc1-d2 | Dd8-b8 |
| 9. | h2-h3 | g7-g5 |

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 20. | Kg1xg2 | Db6-c6 + |
| 21. | f2-f3 | ... |



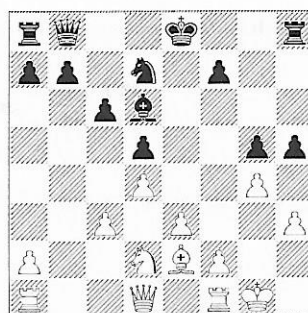
- | | | |
|-----|--------|-----------|
| 21. | ... | Tf8-d8 ?? |
| 22. | Ld2-f4 | Tb8-b7 |

En de stand is van -0,84 (na f2-f3) omgedraaid naar +0,25. Jammer van die torenzet want Tbd8 had het knappe plan met het pionoffer op d5 bekroond.



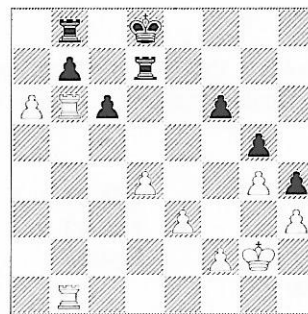
Zwart speelt wel erg va banque en Henry laat zich meeslepen.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 10. | g2-g4 | ? Lf5-e4 |
| 11. | c4xd5 | e6xd5 |
| 12. | Pc3xe4 | Pf6xe4 |
| 13. | Ld2-c3 | h7-h5 |
| 14. | Pf3-d2 | Pe4xc3 |
| 15. | b2xc3 | ... |



Wit staat niet echt lekker. Met zijn 10^e zet vergaloppeerde hij zich flink en ontdekte te laat dat het logische antwoord 10. Le4 een matnet breide rond de witte koning. Maar ook de vuistregels zijn geschonden; wanneer zwart, met zijn koning nota bene nog in het midden, een vleugelaanval start moet wit in het centrum riposteren.

Met zijn volgende zet laat zwart zien het ook allemaal niet te begrijpen en staat in één klap weer minder. En Henry bouwt zijn voordeel daarna gestadig uit.



15.	...	h5-h4	??
16.	Le2-d3	Db8-c7	
17.	c3-c4	d5xc4	
18.	Ld3xc4	Th8-f8	
19.	Pd2-f3	f7-f6	
20.	a2-a4	0-0-0	
21.	Lc4-e6	a7-a5	
22.	Dd1-b3	Kc8-b8	
23.	Ta1-b1	Ld6-b4	
24.	Pf3-e1	Pd7-b6	
25.	Pe1-d3	Dc7-d6	
26.	Pd3xb4	a5xb4	
27.	a4-a5	Pb6-d5	
28.	Le6xd5	Dd6xd5	
29.	Db3xb4	Tf8-f7	
30.	Db4-b3	Dd5xb3	
31.	Tb1xb3	Kb8-c7	
32.	Tf1-b1	Td8-b8	
33.	Tb3-b6	Kc7-c8	
34.	a5-a6	Tf7-d7	
35.	Kg1-g2	Kc8-d8	

36.a6-a7?

Een ernstige misrekening. Alles afruilen op b7 doet de pion wel verloren gaan maar het eindspel is daarna simpel gewonnen voor wit. Maar 36. Txc6! is natuurlijk veel fraaier.

36.	...	Tb8-a8
37.	Tb6xb7	Ta8xa7
38.	Tb7xa7	Td7xa7
39.	Tb1-b8	+ Kd8-e7
40.	Tb8-c8	Ta7-a6
41.	Kg2-f3	Ke7-d7
42.	Tc8-f8	Kd7-e6
43.	Tf8-b8	Ta6-a7
44.	Tb8-b2	Ta7-a6
45.	Tb2-c2	Ta6-b6
46.	Kf3-e4	Tb6-a6
47.	Tc2xc6	+

Opgegeven

Wit: C.W. Feelders (1948)

Zwart: R. Pauwels (1679)
Overschie, KNSB-Competitie
Ronde 8, 17 april 2004

Opening: Albins Tegengambiet

Commentaar: Fritz 8 (en een beetje van mijzelf)

1.	d2-d4	d7-d5	
2.	c2-c4	e7-e5	?!

Het Albins tegengambiet, staat nou niet direct bekend als een solide wapen.

3.	d4xe5	d5-d4	
----	-------	-------	--



4.	e2-e4	...
----	-------	-----

Hoe zat dat nou ook alweer? Voor de hand liggend maar niet goed is: 4. e3 wegens 4. ..., Lb4+ 5. Ld2, dxe3 6. Lxb4, exf2+! 7. Ke2 (de dame moet gedekt blijven) fxg1P+! en zwart wint.

Van der Tak geeft in één van zijn boekjes de volgende variant: 4. Pf3, Pc6; 5. a3, Lg4; 6. Pbd2, De7; 7. h3, Lxf3; 8. Pxf3, 0-0-0; 9. g3 enz.

4.	...	Pb8-c6	
5.	f2-f4	Pc6xe5	?!

Dit is wel erg woest!

6.	f4xe5	Dd8-h4	+
7.	Ke1-d2	...	

Ke2 is volgens Fritz 8 nog iets sterker (7. ..., Dxe4; 8. Kf2!) omdat er meer velden voor de witte stukken open blijven.

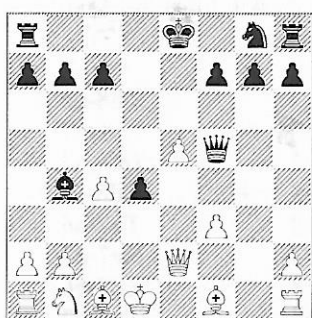
7. ... Dh4xe4
8. Dd1-e2 ? ...

Sterker is 8. Ld3, Dxd2; 9. Pe2 (ontwikkelen!) en wit staat duidelijk beter. De damezet levert volgens Fritz 8 een "halve pion" in.

8. ... Lf8-b4 +
9. Kd2-d1 Lc8-g4
10. Pg1-f3 Lg4xf3
11. g2xf3 ...

Cor staat nu het equivalent van 2,4 pionnen voor, genoeg voor de winst; de rest is techniek.

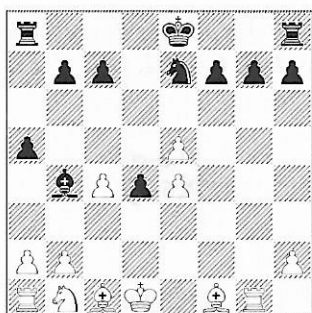
11. ... De4-f5



12. De2-e4 ...

Fritz 8 waardeert Tg1 hoger en zelf voel ik meer voor h4 (dreigt Lh3) of f4 maar we begrijpen wel dat Cor graag van die lastpotige dame af wil.

12. ... Df5xe4
13. f3xe4 a7-a5
14. Th1-g1 Pg8-e7



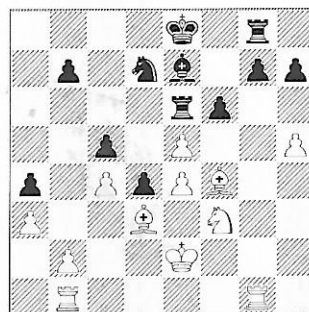
15. Pb1-d2 ? ...

Angst is een slechte raadgever en angst maakt dat Cor hier 0,8 pion laat liggen: 15. Txd7, Pg6 sluit de toren in maar ... 16. e6 lost alle problemen op!

15. ... a5-a4
16. Pd2-f3 Pe7-g6
17. h2-h4 Ta8-a5
18. Lf1-d3 Th8-g8 ?

Dat ziet er toch niet uit.

19. a2-a3 Lb4-e7
20. Lc1-d2 Ta5-a8
21. Tg1-h1 c7-c5
22. Kd1-e2 Ta8-a6
23. h4-h5 Pg6-f8
24. Ta1-b1 Pf8-d7
25. Th1-g1 Ta6-e6
26. Ld2-f4 f7-f6



27. Ld3-c2 ? ...

Wat was er nou mis aan exf6? gevolgd door b4 (dat was toch de gedachte achter Tb1?)?

27. ... f6xe5
28. Lf4-h2 Le7-f6 ?
29. Lc2xa4 Ke8-e7
30. Ke2-d3 Pd7-b6
31. La4-b5 Pb6-c8
32. Pf3-g5 ...

Nog sterker is direct b4.

32. ... Lf6xg5
33. Tg1xg5 Ke7-d6

Zwart behoudt wel zijn pion maar geen spel.

34. Tb1-f1 Te6-e7
35. Tg5xe5

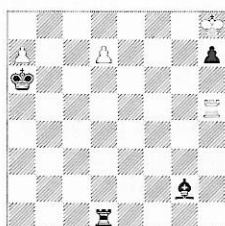
Opgegeven. Na Txe5 volgt Tf5 en de toren valt niet meer te dekken.

Overschie Schaakt

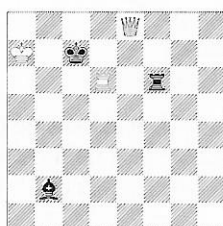
Overschie-1	Rating	Bord		Rating	Uitslag
E. Brandenburg	2200	1	<i>H. v/d Wynkele</i>	1900	1 – 0
<i>R.J. Fokkink</i>	2160	2	A. Galle	1952	1 – 0
H. Ochtman	2140	3	<i>C.J. Dubbeldam</i>	1876	0 – 1
<i>K.N.H. Looijmans</i>	2030	4	J. Gommers	1845	1 – 0
W. D. Hajenius	2024	5	<i>A. den Hamer</i>	1885	½ – ½
<i>H.A. Krop</i>	1937	6	M. Pauwels	1588	1 – 0
A.J. Segers	1979	7	<i>H. de Ridder</i>	1864	1 – 0
<i>C. W Feelders</i>	1948	8	R. Pauwels	1679	1 – 0
gem. 2052			gem. 1824		6½ – 1½

De spelers met **wit** zijn cursief vermeld.

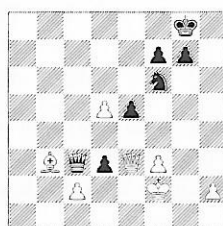
Rinus Degeling



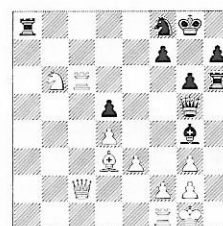
wit aan zet wint



zwart aan zet maakt
remise



zwart aan zet wint



zwart aan zet wint

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Slotronde.

En na het herstel de titel.

Laten we dit verslag maar eens van achteraf geven. Ja, de Griek smaakte heerlijk en met negen man en één echtgenote, de Ruytenbergs werden node gemist, was het gezellig tafelen. Overigens nadat wij in het Clemenshuis op gepaste wijze, zonder klieren of ander drankmisbruik, twee flessen met bubbelnat, samen met enkele uiterst sportieve Charlois Europoort-spelers, soldaat hadden gemaakt.

Maar daarvoor is eerst verwoed gestreden om de eer en om de titel. Voor Charlois Europoort zat er niet veel meer in dan de eer want "der dritte im Bunde" (Stukkenjagers 2) mocht geacht worden te gaan winnen en zij lagen, bij het ingaan van de laatste ronde, een wedstrijd punt achter.

Maar voor ons stond de titel wel op het spel want met evenveel wedstrijd punten en 2½ bordpunt voorsprong moesten wij ook winnen en moesten die Stukkenjagers 3 bordpunten meer scoren omdat wij de onderlinge wedstrijd gewonnen hadden.

Zoals hieruit blijkt moet een teamleider goed kunnen rekenen en schatten en een ijzeren gestel hebben en de moed om nee te zeggen. Want laten we eerlijk zijn, als in een zeer vroeg stadium kwam Robbert netjes vragen of hij remise mocht aanbieden. Dat mocht hij niet! Op twee borden leek het wel goed te gaan maar er waren toch enkele partijen die noopten tot wenkbrauwingefrons. Gelukkig ruilde zijn tegenstander op dat moment niet zijn looper tegen het paard op f6 want dan was het volgens Robbert "potremise" geweest.

Omdat het uiterst belangrijk was uit eigen waarneming te volgen wat er bij die Stukkenjagers gebeurde vond ik onze voorzitter bereid om de spanning van het Clemenshuis te ruilen voor een rit naar Tilburg. Jammer genoeg arriveerde hij daar pas nadat de laatste partij was afgelopen; Stukkenjagers-2 had met 5-3 gewonnen. Wij konden ons permitteren met de kleinst mogelijk overwinning in te stemmen en dat was maar goed ook want het stond "op Zuid" al 3½-3½. Remise was uit den boze en om kort te gaan, Robbert slaagde waarna bovenstaande alinea's konden worden geschreven.

Toch was er nog een heel belangrijk moment. Maurits had (zo leek het) een sterke zet gedaan en remise in die partij zou een meevaller zijn geweest. Robbert mocht dan remise voorstellen maar gelukkig, driewerf gelukkig stelde ik die mededeling aan Robbert nog even uit. Vijf minuten later waren de stukken bij Maurits in de doos en zijn nul een feit.

Dat we kampioen zijn geworden licht mede aan het geringe aantal invallers dat we nodig hadden. Maurits was formeel invaller maar nauwelijks als zodanig te bestempelen en o.a. door de studie van Ronald viel hij maar liefst 8 keer in! De tweede invaller, Henry, deed het ook niet slecht; alhoewel dat ligt er aan waar je naar kijkt. Dus kijken naar de absolute score:

1. Erik Brandenburg (aan bord 1 !)	81 %	8. Henry Krop	50 %
2. Robbert Fokkink (aan bord 2 !)	78 %	9. Cor Feelders	50 %
3. Albert Segers	67 %	10. Ronald Ruytenberg	40 %

Maar je kunt ook naar de gemiddeld tegenstand kijken en dan doen we dat aan de hand van de door de KNSB geleverde TPR minus de eigen rating. Dan blijkt plotseling dat slechts drie man kans zagen hun rating te verbeteren en zeven scoorden minder dan van ze verwacht mocht worden. Je kunt dus kampioen worden met een "slechte" prestatie:

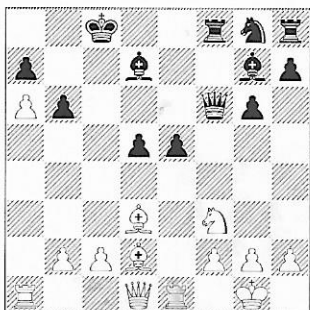
1. Maurits de Jong	+ 98	8. Willem Hajenius	- 94
2. Robbert Fokkink	+ 61	9. Henry Krop	- 116
3. Erik Brandenburg	+ 13	10. Ronald Ruytenberg	- 151

Dat kan dus veel beter. Als teamleider moet je wel kritisch blijven maar ... Ronald is geslaagd (voor zijn studie, proficiat) en gaat met alle anderen er het komende seizoen fors tegenaan. Dus ...

Nou ja, tijd voor de partijen. En de volgorde van presentatie laat ik deze keer maar eens bepalen door de lengte van de verschillende partijen; van kort naar lang:

Wit : A.J. Segers (1979)
Zwart : T. Canedo jr. (1876)
Plaats: Clemenshuis, Rtd-Zd
 KNSB-Competitie R-9 15-5-2004
Opening: Franse doorschuifvariant

Na wat schermutselingen in de doorschuifvariant is de volgende stelling op het bord gekomen:



Stand na 18. ..., e5.

Zwart heeft zijn beide centrumpionnen weten te handhaven en de witte opgeruimd. Dit altijd het na te streven ideaal maar in deze stand, let op het kluitje in het vak f6-h6-h8-f8, is het een lemen centrum bij een fikse hoosbui. De zwakke bescherming van de zwarte koning is evident.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 19. | Ld2-c3 | d5-d4 |
| 20. | Lc3-b4 | Tf8-e8 |
| 21. | Ld3-e4 | Ld7-c6 |
| 22. | Dd1-d3 | Pg8-h6 |
| 23. | c2-c3 | Lg7-f8 |
| 24. | Ta1-c1 | Lf8-c5 |
| 25. | Lb4xc5 | b6xc5 |
| 26. | c3xd4 | e5xd4 |
| 27. | Tc1xc5 | 1-0 |

Wit: G. Kamerman (1940)
Zwart: H.A. Krop (1937)
Plaats: Clemenshuis, Rtd-Zd
 KNSB-Competitie R-9
 15-5-2004

Opening: Hollands, Leningradervariant

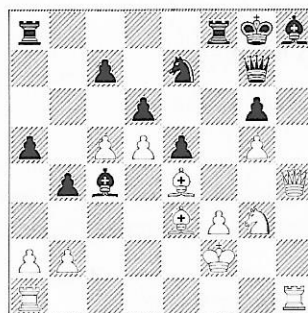
1. d2-d4 f7-f5 2. c2-c4 Pg8-f6 3. Pb1-c3 g7-g6
 4. f2-f3 Lf8-g7 5. e2-e4 d7-d6 6. Lf1-d3 Pb8-c6
 7. Pg1-e2 f5xe4 8. Pc3xe4

Zie diagram. Na een hoogst ongebruikelijk behandeling van de Leningradervariant van het Hollands kan Henry met 0-0 de stelling in evenwicht brengen. Zijn keuze wordt door assistent Fritz 8 ietsje minder goed geacht.



Een vreemde positie voor de koning. Waarom niet gewoon 0-0-0 ?

22. ..., La6-c4
 23. Dh2-h4 ...



23. ... Lc4xd5

Fritz 8 suggereerde o.a. 23. ..., Tf4!? en dat geeft een waardering van circa -0,69 aan zwart en dat heet "bijna gelijk spel" maar belangrijker begint het verschil in bedenktijd te worden. Wit heeft nog 33 minuten, zwart 13.

8. ..., Pf6xe4 9. Ld3xe4 0-0 10. Lc1-g5 Dd8-e8
 11. Dd1-d2 e7-e5 12. d4-d5 Pc6-e7
 13. g2-g4 Lg7-f6 14. h2-h4 b7-b5 15. c4-c5 a7-a5
 16. h4-h5 De8-f7 17. Lg5-e3 b5-b4
 18. Pe2-g3 Lc8-a6 19. h5xg6 h7xg6
 20. g4-g5 Lf6-h8 21. Dd2-h2 Df7-g7
 22. Ke1-f2 ...

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 24. | Ta1-d1 | c7-c6 |
| 25. | c5xd6 | Pe7-f5 |
| 26. | Le4xf5 | g6xf5 |
| 27. | Pg3-h5 | ... |

De waardering loopt nu snel op voor Wit: +3,56. De partij is eigenlijk gespeeld.

27. ... Dg7-g6
28. Ph5-f4 e5xf4

29. Dh4xb8 + Kg8-f7
30. Th1-h7 + Kf7-e6
31. Th7-e7 + 1-0

Wit: H. Ochtman (2140)
Zwart: C. de Wit (2031)
Plaats: Clemenshuis, Rtd-Zd
KNSB-Competitie R-9
15-5-2004

Opening: Falbeers tegengambiet

1. e2-e4 e7-e5 2. f2-f4 d7-d5 3. e4xd5 c7-c6
4. Dd1-e2 c6xd5 5. f4xe5 Pb8-c6 6. c2-c3 d5-d4
7. Pg1-f3 Lc8-f5 8. d2-d3 Dd8-d5 9. c3-c4 Lf8-b4+
10. Pb1-d2 Dd5-a5?!

Fritz 8 geeft 10. ..., De6 aan als beter

11. g2-g3?!

En hier geeft Fritz 8 de voorkeur aan 11. Kf2

11. ..., Pg8-e7?!

En betweter Fritz 8 vindt hier 11. ..., 0 - 0 - 0 ! weer juister.

12. Lf1-g2 0-0 13. 0-0 Lb4xd2
14. Lc1xd2 Da5-b6 15. Pf3-h4 Lf5-g6?!

"Waarom niet 15. ..., Le6" vraagt Fritz 8.

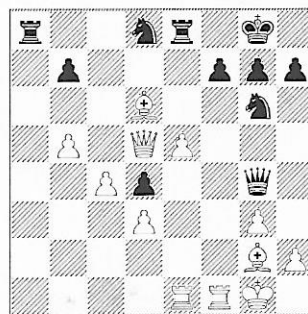
16. b2-b4 ...;

Na enkele onnauwkeurige zetten (volgens Fritz 8) van beide kanten heeft Henk hier een comfortabele waardering van +1,8

16. ..., Db6-c7 17. Ta1-e1 Pc6-d8
18. b4-b5 Pd8-e6 19. Ld2-b4 Tf8-e8?!

Vriend Fritz 8 denkt meer aan 19. ..., Pc5. Henks voorsprong groeit ondertussen gestadig en is nu +2,81.

20. De2-f3 Pe6-d8 21. a2-a4 a7-a6
22. Lb4-d6 Dc7-d7 23. Ph4xg6 Pe7xg6?!
24. Df3-d5 a6xb5 25. a4xb5 Dd7-g4?!



26. Te1-e4 ...

Helaas weet ik niet hoeveel de tijd de heren hier nog restte maar Fritz 8 vindt verdacht snel 26. e6. Hij/het geeft de volgende variant:

26.e5-e6 f7xe6 27.h2-h3 Pd8-f7 28.Dd5-c5 Dg4-g5
29.Dc5xg5 Pf7xg5 30.Lg2xb7 Ta8-a2

26. ... Dg4-g5
27. Dd5xd4 Ta8-a2
28. Dd4-e3 Dg5-h5
29. h2-h4 Pg6-f8
30. Lg2-f3 Dh5-g6
31. Lf3-e2 ?

Beter 31. Lg4 ! want nu krijgt zwart een kans (die hij niet grijpt. Tijdnood?) met
31. ..., Txe2 32. Dxc2, Dxg3+ 33. Dg2, Dxd3 enz.

31. ... Dg6-e6 ??
32. Le2-g4 De6-g6
33. h4-h5 Dg6-h6
34. De3xb6 g7xb6
35. Tf1-f2 Ta2-a1 +
36. Kg1-g2 Ta1-a3
37. Ld6xa3 1-0

Wit: E. Brandenburg (2200)

Zwart: J. Leer (1960)

Plaats: Clemenshuis, Rtd-Zd

KNSB-Competitie R-9

15-5-2004

Opening: Nimzo-Indisch

1. d2-d4 Pg8-f6 2. c2-c4 e7-e6 3. Pb1-c3 Lf8-b4

4. Dd1-c2 0-0 5. Lc1-g5 c7-c5 6. d4xc5 h7-h6

7. Lg5-h4 Pb8-c6 8. e2-e3 Lb4xc3+?

Beter is Lxc5 en de stand is min of meer in evenwicht.

Nu moet zwart maar zien hoe hij die pion gaat ophalen

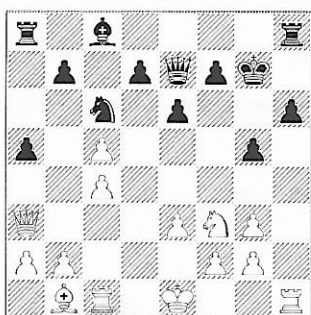
9. Dc2xc3 g7-g5 10. Lh4-g3 Pf6-e4

11. Dc3-a3 Dd8-f6 12. Lf1-d3 Pe4xg3

13. h2xg3 Kg8-g7?! 14. Pg1-f3 a7-a5?

Zwart moet de toren op a8 en zijn loper in het spel brengen maar dit is volgens Fr8. niet de methode. Onze vriend denkt meer aan 14. ..., b6

15. Ta1-c1 Df6-e7 16.Ld3-b1 Tf8-h8



Zwart heeft al na 16 zetten een puinhoop op het bord staan en wits voordeel wordt begroot op +2,4

17. Th1-h5 ?! Ta8-a6 ?!

18. Da3-c3 + e6-e5

19. Tc1-d1 De7xc5

20. Td1-d5 Dc5-b4

Wit heeft het niet helemaal goed gedaan; zijn voordeel is geslonken van +2,4 naar +1,3.

21. Dc3xb4 a5xb4

22. Pf3xe5 b4-b3

23. a2-a3 d7-d6

24. Pe5xc6 Ta6xc6

25. Ke1-d2 Tc6xc4

Onze virtuele vriend dacht eerder aan 25. ..., Le6 of 25. ..., Lg4.

26. Th5-h1 Lc8-e6

Fritz 8 is onaangenaam verrast. Hij wist "zeker" dat 26. Txd6 wit een 0,3 op de *Schaal-van-Fritz* zou doen stijgen. En nou dat weer, zwart speelt geen Tc6, wat het cadeautje zou vasthouden maar "dwingt" wit bijna tot slaan op d6 en het incasseren van het voordeel. Maar een Erik laat zich niet dwingen!

27. Td5-d4 ? b7-b5 ?

Kijk, je kunt van John veel beweren maar dit is een serieuze wedstrijd waarin geen cadeautjes worden aangenomen. Met 27. ..., Txd4 had de waardering kunnen terugbrengen op +0,25 (voor wit). Nee, dan maar liever via 27. ..., b5 naar een +1,25 voor wit.

28. Th1-c1 ? Tc4xd4 +

Hoe zo, geen dwang uitoefenen. Erik heeft de zaak onder controle, veel meer bedenktijd en kan gewoon opnieuw beginnen. Zijn waardering is nu +0,2.

29. e3xd4 Le6-d5

30. f2-f3 Th8-e8?!

31. Lb1-d3 Te8-b8

32. Tc1-c7 Kg7-f6

33. g3-g4 Kf6-e6

Wat mankeerde er nou aan 33. ..., b4?

34. Kd2-c3 Tb8-b6

35. Kc3-b4 Ld5-c6

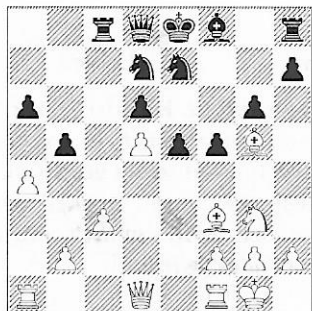
36. Kb4-a5 Tb6-b7

37. Tc7xc6 Ke6-d5

1-0

Wit: P. Kemner (2069)
Zwart: M.M. de Jong (1955)
Plaats: Clemenshuis, Rtd-Zd
 KNSB-Competitie R-9
 15-5-2004
Opening: Siciliaans, Scheveninger

Na de laatste zetten (17. Le3-g5 en g7-g6) is onderstaande stelling op het bord verschenen:



Dat zwart niet goed uit de opening is gekomen behoeft geen betoog.

18. Pg3xf5 ...

Kassa!

18. ... Pd7-c5

Wit staat natuurlijk verschrikkelijk goed, +2,7 op de *Schaal-van-Fritz* maar de vraag is hoe nu verder? Je kan lang kijken naar deze stand en je raakt verward door alle opties. Helaas voor ons heeft witte alle opties in handen. Zijn oplossing vind ik prachtig en Fritz 8 heeft hem na vijf minuten denken nog niet bij de beste vier geschaard en geeft de voorkeur aan 19. Pg3 maar wil ook kijken naar Lg4 of Pe3 of axb5.

19. Lg5xe7 Lf8xe7
 20. Pf5-g7 + Ke8-f7
 21. Pg7-e6 Pc5xe6
 22. d5xe6 + Kf7-g7

Een mooie variant dus maar Fritz 8 vindt het witte voordeel nu nog maar +1,9.

23. a4xb5 a6xb5
 24. Ta1-a7 Tc8-c7
 25. Dd1-a1 ...

Wit knabbelt aan zijn voorsprong (+1,7).

25. ... Kg7-f6

Maar dan moest zwart wel Db8 vinden (-2,2). Nee, die koningszet is het niet.

26. Lf3-d5 Tc7xa7
 27. Da1xa7 Dd8-b8
 28. Da7-e3 Kf6-g7
 29. Tf1-a1 Th8-c8
 30. Ta1-a8 Db8-c7
 31. Ta8-a7 Dc7-d8
 32. Ta7-d7 Dd8-f8
 33. De3-a7 Kg7-f6
 34. Da7-e3 Tc8-c5

Tot nu toe heeft zwart de schade weten te beperken (-2,4) maar Maurits streeft niet naar herhaling van zetten.

35. Ld5-b3 h7-h6 ?

Maar dit verdraagt de stelling echt niet, g6 wordt dodelijk zwak.

36. Td7-b7 ?!

Beter is 36. De4!

36. ... Kf6-g7
 37. De3-d3 Df8-e8
 38. Dd3xd6 Kg7-f6
 39. Dd6-d3 De8-c6
 40. Tb7-d7 b5-b4

Even dachten wij dat Maurits hiermee het lek boven water had en, nog erger, dat Robbert dan wel remise mocht nemen. Gelukkig wachtte ik nog even met die mededeling want ...

41. Lb3-d5 1-0

Willem Hajenius

kwam mij, n.a.v zijn partij, te hulp met de volgende informatie:

“Dag Rinus! We are the champions! Dat voelt nog steeds goed, ook na een tweetal weken!

In mijn partij kwam een raar soort Benkö-gambiet op het bord en vanaf de 4^e zet moest ik het allemaal zelf bedenken. Groot was mijn verbazing toen ik een partij van Aljechin aantrof, een briljante partij waarvoor hij een schoonheidsprijs ontving. Hij had wel zwart, ik zat dus aan de verkeerde kant van het bord ... maar frappant is dat na 9 zetten dezelfde positie op het bord stond! En dat terwijl het Benkö-/Volga-gambiet pas in de jaren 70 is 'uitgevonden'. Niets nieuws onder de zon dus.

Tarrasch (Aljechins tegenstander) speelde meer dan 80 jaar geleden 10. b3. Dat had ik ook gezien maar ik speelde 10. Pg5 en 11. f4 omdat ik wel zag dat ik met 10. b3 onder de voet zou worden gelopen.

De zet 10. Pg5 kwam eerder voor in Szilagyi-Kholmov, maar het gebruikelijkst is toch wel 10. O-O (zie bijvoorbeeld Korchnoy-Teschner). Ik geef de partijen hierna.

Dit moest ik even kwijt, Cheers,
Willem.“

Tarrasch, Siegbert - Alekhine, Alexander; Bad Pistyan 1922

1.d4 Nf6 2.Nf3 e6 3.c4 c5 4.d5 b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.e3 Bd6 8.Nc3 O-O 9.Be2 Bb7 10.b3 Nbd7 11.Bb2 Qe7 12.O-O Rad8 13.Qc2 e5 14.Rfe1 e4 15.Nd2 Ne5 16.Nd1 Nfg4 17.Bxg4 Nxf4 18.Nf1 Qg5 19.h3 Nh6 20.Kh1 Nf5 21.Nh2 d4 22.Bc1 d3 23.Qc4+ Kh8 24.Bb2 Ng3+ 25.Kg1 Bd5 26.Qa4 Ne2+ 27.Kh1 Rf7 28.Qa6 h5 29.b6 Ng3+ 30.Kg1 axb6 31.Qxb6 Ne2+ 32.Kh1 Ng3+ 33.Kg1 d2 34.Rf1 Nxf1 35.Nxf1 Be6 36.Kh1 Bxh3 37.gxh3 Rf3 38.Ng3 h4 39.Bf6 Qxf6 40.Nxe4 Rxh3+ 0-1

Szilagyi, Gyorgy - Kholmov, Ratmir; Moskou 1960

1.d4 Nf6 2.c4 e6 3.Nf3 c5 4.d5 b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.e3 Bd6 8.Nc3 Bb7 9.Be2 O-O 10.Ng5 Qe7 11.Bf3 Nbd7 12.O-O Ne5 13.Be2 h6 14.Nh3 Rad8 15.f4 Nf7 16.Bd3 e5 17.fxe5 Qxe5 18.g3 d4 19.Rf5 Qe7 20.exd4 cxd4 21.Ne2 Ne5 22.Nhf4 Nf3+ 23.Kf1 Nxf2+ 24.Kg1 Nf3+ 25.Kf1 Ne4 26.Qb3+ Kh7 27.Rxf8 Rxf8 28.Qe6 Qxe6 29.Nxe6 Rf6 30.Nd8 Nd2+ 31.Kg1 Rf1+ 0-1

Korchnoi, Victor - Teschner, Rudolf; Stockholm 1962

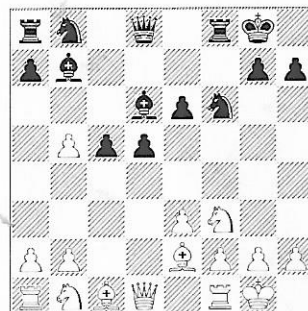
1.d4 Nf6 2.Nf3 c5 3.d5 e6 4.c4 b5 5.dxe6 fxe6 6.cxb5 d5 7.e3 Bd6 8.Nc3 O-O 9.Be2 Bb7 10.O-O Nbd7 11.Ng5 Qe7 12.f4 h6 13.Nf3 Rfd8 14.Qe1 e5 15.fxe5 Nxe5 16.Nxe5 Qxe5 17.Qh4 Re8 18.Bd2 d4 19.Bc4+ Kh8 20.exd4 Qxd4+ 21.Qxd4 cxd4 22.Ne2 d3 23.Nf4 Bc5+ 24.Kh1 Ne4 25.Be1 d2 26.Bg3 Nxf3+ 27.hxg3 Re3 28.Rad1 Rxf3 29.Kh2 Rg4 30.Kh3 Bc8 31.Kh2 g5 32.Ng6+ Kg7 33.Bd5 Rb8 34.Bf3 Kxg6 35.Bxg4 Bxg4 36.Rxd2 Rxb5 37.b3 Rb6 38.Rc2 Bd4 39.Kh1 Re6 40.Rfc1 Kh5 41.b4 Bf5 42.Rc4 Re4 43.g3 Bb2 44.g4+ Rxf4 45.Rxf4 Bxc1 46.Rc4 Be3 47.Kg2 g4 48.Kg3 Kg5 49.a4 h5 50.b5 Be6 51.Rb4 h4+ 1-0

Zo, en dan nu Willems eigen partij.

Wit: W.D. Hajenius (2024)
Zwart: C. Vredenburg (1969)
Plaats: Clemenshuis, Rtd-Zd
KNSB-Competitie R-9
15-5-2004

Opening: Benkö-gambiet

1. d2-d4 Pg8-f6 2. c2-c4 c7-c5 3. d4-d5 b7-b5
4. c4xb5 e7-e6 5. d5xe6 f7xe6 6. Pg1-f3 Lc8-b7
7. e2-e3 d7-d5 8. Lf1-e2 Lf8-d6 9. 0-0 0-0



10. Pf3-g5 Dd8-e7 11. f2-f4 h7-h6 12. Pg5-h3?!

Korchoi speelde in zijn partij, zie hierboven, het paard terug naar f3 en dat ziet er wat logischer uit. Fritz 8 vindt de stand overigens nog altijd min of meer in evenwicht (+0,12) maar waardeert Pf3 met +0,44.

12. Pb8-d7 13. Pb1-d2 Ta8-d8 14. Dd1-e1?!

Het begin van het verkeerde plan. Fritz 8, ook niet alziend, suggereert 14. b3 met een voordeel voor wit van 0,4; na 14. De1 is de beoordeling voor wit negatief (-0,2).

14. ..., e6-e5 15. Pd2-f3 e5xf4 16. e3xf4?!

Na 16. Pxf4 is het $-0,06$, nu $-0,7$.

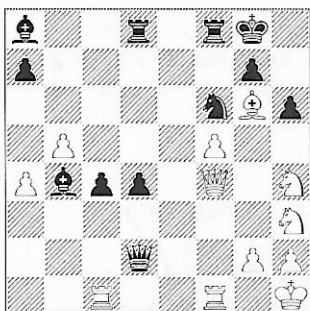
16. ..., Pf6-e4 17. Pf3-h4 De7-f6 18. a2-a4?!

Actie aan de verkeerde zijde van het bord. De zet 18. f5 wordt hoger aangeslagen.

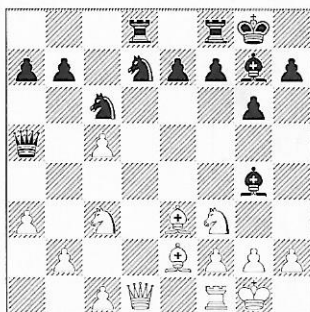
18. ..., c5-c4 19. Kg1-h1 Pd7-c5 20. f4-f5?!

Te laat en niet passend met 18. a4. Het nadeel is inmiddels opgelopen tot -2,3.

20. ..., Pc5-b3 21. Ta1-b1 Pb3xc1
22. Tb1xc1 Df6xb2 23. Le2-h5 Ld6-b4
24. De1-d1 Db2-d2 25. Dd1-g4 Pe4-f6
26. Dg4-f3 Lb7-a8 27. Lh5-g6 d5-d4
28. Df3-f4, ...



Wit: K. Soerjadi (1957)
Zwart: K.N.H. Looijmans (2030)
Plaats: Clemenshuis, Rtd-Zd
 KNSB-Competitie R-9
 15-5-2004
Opening: Aljechin, ruilvariant



28.	...		c4-c3	?
29.	Df4-c7	?	Lb4-d6	
30.	Lg6-f7	+	Kg8-h7	
31.	Lf7-g6	+	Kh7-h8	
32.	Dc7xa7		d4-d3	?

Veel beter is 32. ..., Td7!

33. b5-b6 ? ...

Beduidend sterker acht Fritz 8 33. Df2. Nu is het over en sluiten!

33. ... c3-c2 ?

Zwart is te gehaast. Eerst De3 is sterker. Tc3 faalt op Dxb3 en mat.

34.	b6-b7	La8xb7	
35.	Da7xb7	Ld6-a3	?

Ziet er goed en logisch uit en de tijdnoed speelde natuurlijk ook een rol maar Fritz 8 opteert voor 35. ..., Dxc1; 36. Txc1, d2 en berekent het voordeel voor zwart op 5,0. Meer dan genoeg zou je denken, nu is het "maar" een schamele 2,4.

36.	Lg6-f7		La3xc1
37.	Ph4-g6	+	Kh8-h7
38.	Pg6xf8	+	Td8xf8
39.	Lf7-g6	+	Kh7-h8
40.	Db7-e7		Tf8-g8
41.	De7-e6		Lc1-b2
	0-1		

Stand na 14. a2-a3 Ta8-d8

Fritz 8 meent dat zwart zijn gebruikelijk nadeel, wits voorzet, met Da5 heeft weggewerkt en met Tad8 zelfs een (heel licht 0,16) voordeel heeft bereikt.

15. Dd1-b3 ? ...

Dit zou niet het beste antwoord zijn. Fritz 8 geeft de voorkeur aan 15. Del omdat nu de volgende variant: 15. ..., Pd7xc5 16. Le3xc5 Da5xc5 17. Db3xb7 Td8-b8 18. Db7-c7 Dc5-d6 19. Dc7xd6 e7xd6 20. b2-b4 Tf8-e8 21. b4-b5 (-0.53) mogelijk wordt.

15. ... Lg4xf3 ?!

Dat was dus niet wat Fritz 8 beoogde, nu resteert nog 0,1 voor zwart.

16. Le2xf3 Pc6-e5 ?

En weer ziet Fritz 8 het anders met:

16. ..., Pd7xc5 17. Le3xc5 Da5xc5
18. Db3xb7 Pc6-d4 19. Pc3-e2 Dc5-b6
20. Pe2xd4 Db6xb7 21. Lf3xb7 Lg7xd4
22. b2-b4 Ld4-b2 (-0.25)

17. Lf3xb7 Pe5-d3
18. c5-c6 Pd3xc1
19. Tf1xc1 Pd7-e5

20. ... Pe5-f3 +?

Fritz 8 stelt voor met 20. .., Dc7 de schade te beperken.

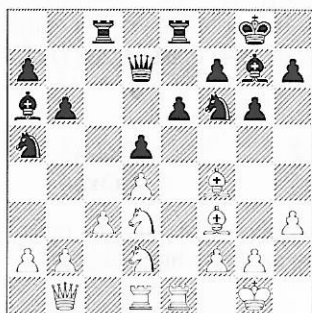
21. g2xf3 Lg7xc3
22. Db5xa5 Lc3xa5
23. Le3xa7 La5-c7
24. La7-c5 ...?

Wit houdt het spannend (+1,8) i.p.v. met 24. b4 zijn voordeel te vergroten (+3,0).

Wit: B. Boog (2113)
Zwart: R.J. Fokkink (2160)
Plaats: Clemenshuis, Rtd-Zd
KNSB-Competitie R-9
15-5-2004

Opening: ?

1. d2-d4 Pg8-f6 2. Lc1-f4 g7-g6 3. c2-c3 Lf8-g7
4. h2-h3 0-0 5. e2-c3 b7-b6 6. Lf1-e2 Lc8-b7
7. Le2-f3 d7-d5 8. Pb1-d2 c7-c5 9. Pg1-e2 Pb8-c6
10. 0-0 Tf8-e8 11. Dd1-c2 Ta8-c8
12. Ta1-d1 c5xd4 13. e3xd4 Dd8-d7
14. Tf1-e1 Lb7-a6 15. Dc2-b1 e7-e6
16. Pe2-c1 Pc6-a5 17. Pc1-d3, ...



17. ... La6xd3

17 Zetten lang hebben de heren elkaar afgetast en besnuffeld. Schaarse bewegingen achter de eigen linies, in wat misschien een Slavisch-in-de-voorhand kan

Fritz 8: "Waarom niet:

19. ..., Pd7-c5 20. Le3xc5 Da5xc5
21. Pc3-a2 Dc5-f5 22. c6-c7 Td8-c8
23. Lb7xc8 Tf8xc8 24. Db3-b7 Lg7-d4 (0.47)."

20. Db3-b5 ...

Fritz 8 vindt de volgende variant beter:

20. Db3-a4 Da5xa4 21. Pc3xa4 Pe5-d3
22. Tc1-b1 Lg7-d4 23. c6-c7 Ld4xe3
24. f2xe3 Td8-e8 25. Tb1-d1 (1.78)

24. ..., Td8-d3; 25. b2-b4, Td3xa3
26. Lc5xe7, Tf8-e8; 27. Le7-c5, Ta3-b3
28. Tc1-d1, Te8-d8 ; 29. Td1xd8+ Lc7xd8
30. Lc5-d6, Tb3-c3 ; 31. Kgl-f1, Tc3-d3
32. Ld6-c5, Ld8-c7 ; 33. Kf1-e2, Td3-d5
34. h2-h3, Td5xc5 ; 35. b4xc5, Kg8-f8
36. Ke2-d3, Kf8-e7; 37. Kd3-e4, f7-f6
38. Ke4-d5, g6-g5; 39. Lb7-c8, h7-h5
40. Kd5-e4, h5-h4; 41. Ke4-d5, Ke7-d8
42. Lc8-f5, Kd8-e7

1/2-1/2

worden genoemd, en de beoordeling is al die tijd tussen de +0,25 en -0,16 gebleven. Met de ruil op d3 komt wit er eindelijk iets bovenuit: +0,38.

18. Db1xd3 b6-b5
19. Lf4-e5 Pa5-c4
20. Pd2xc4 b5xc4
21. Dd3-c2 Dd7-c6 +0,16
22. Td1-d2 ...

Volgens Robbert had wit hier met Lxf6 een "pot remise" stelling kunnen bereiken (vanwege de lopers van ongelijke kleur) en hij kwam vragen of hij remise mocht aanbieden. Gelukkig vond ik dat op dat moment nog niet verantwoord. En wit slaat niet op f6. Speelt wit dus op winst?

22. ... Pf6-d7
23. Le5-f4 ...

En ook het spel van goede loper tegen paard wil hij niet.

23. ... Lg7-f8
24. Lf3-d1 Pd7-b6
25. g2-g4 Lf8-d6
26. Lf4-h6 Dc6-c7
27. Td2-e2 Ld6-f4

Zo, die looper kan niet meer tegen een paard worden gegeven.

28. Lh6xf4 Dc7xf4
29. Dc2-d2 Df4-d6
30. Kg1-g2 Te8-e7
31. Dd2-g5 Te7-b7
32. h3-h4 Dd6-d8

Hier en nu wil Robbert wel de dames ruilen.

We hebben nu 32 zetten gehad en nog niet één keer is het = (remise stand) vervangen door += resp. +- (beter resp. winst voor wit) of += resp. →+ (beter resp. winst voor zwart).

Inmiddels is de stand op de andere borden zover gevorderd dat wel haast zeker is dat Robbert op winst moet spelen.

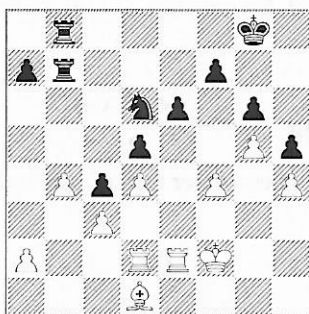
33. Dg5xd8 + ...

"Remise?" wil wit weten maar krijgt na ruggespraak met een hardvochtige teamleider (die overigens ook lijdt) een "Nee!" te horen. Hij speelt dus niet meer op winst.

33. ... Tc8xd8
34. f2-f4 Pb6-d7
35. g4-g5 h7-h5
36. Te2-d2 Td8-b8
37. Te1-e2 ...

Wit durft 37. b4 niet aan.

37. ... Pd7-b6
38. Kg2-f2 Pb6-c8
39. b2-b4 Pc8-d6



Met 39. ..., cxb3 e.p. had zwart eindelijk een += score kunnen bereiken. Maar Robbert speelt niet op een licht voordeel maar op winst.

40. Ld1-c2 ...

Met a4 en dus een kwaliteitsoffer had wit een winstpoging kunnen doen maar dat is een hele beslissing zo op de 40e zet en dan met weinig tijd.

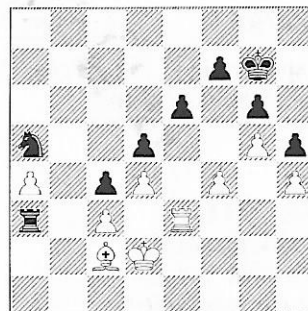
40. ... a7-a5
41. b4xa5 Tb8-a8
42. a2-a4 Ta8xa5
43. Td2-d1 Tb7-b2
44. Kf2-f3 Kg8-g7

Haalt, heel profylactisch, eventuele schaakjes uit de stelling ook al "denkt" Fritz 8 dat direct 44. ..., Ta2 een fractie beter is.

45. Td1-h1 Ta5-a7
46. Th1-e1 Tb2-a2
47. Te1-b1 Ta2-a3

Het is zover, de waardering is →+ (→0,9).

48. Te2-e3 Ta7-b7
49. Tb1xb7 Pd6xb7
50. Kf3-e2 Pb7-a5
51. Ke2-d2 ...



51. ... Pa5-b3 +

Let op! De EENENVIJFTIGSTE zet en nu pas het eerste schaakje.

Niet slaan kost de pion op a4, dus ...

52. Lc2xb3 Ta3xb3

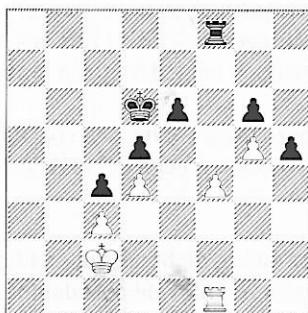
Ik vond tijdens de partij 52. ..., cxb3 ook erg interessant. Volgens Fritz 8 zijn die varianten vrijwel gelijk (1,03 om 1,00) maar Robbert kiest de sterkste (?) of wellicht juist: de zekerste.

53. Kd2-c2 Tb3-a3
54. Kc2-b2 Ta3xa4

Zo, eindelijk heeft Robbert zijn pluspion maar wit geeft duidelijk aan: "Zie maar dat je binnenkomt."

Overschie Schaakt

55. Te3-f3 Ta4-a8
 56. Tf3-e3 Kg7-f8
 57. Te3-f3 Kf8-e7
 58. Tf3-e3 Ta8-f8
 59. Kb2-c2 f7-f6
 60. Te3-f3 f6xg5
 61. h4xg5 Ke7-d6
 62. Tf3-f1 ...



Robbert neemt een verstrekkende beslissing. Om binnen te kunnen dringen offert hij een pion.

63. Tf1-e1 Tf8xf4
 64. Te1xe6+ Kc6-b5
 65. Te6xg6 Tf4-f2 +
 66. Kc2-c1 Tf2-g2
 67. Tg6-g8 Kb5-a4
 68. g5-g6 Ka4-b3

En precies op tijd vindt de zwarte koning een plaats waar hij geen schaak aan de broek kan krijgen.

69. g6-g7 Kb3xc3
 70. Kc1-d1 Kc3-d3
 71. Kd1-e1 c4-c3
 72. Ke1-f1 Tg2-g5
 73. Tg8-d8 Tg5xg7
 74. Td8xd5 c3-c2
 0-1

En dat alles met maar twee schaakjes. EN ZO WERDEN WIJ KAMPIOEN VAN KLASSE 3F.

62. ... Kd6-c6 !

		Bord	Overschie-1	Rating	Uitslag
John Leer	1960	1	E. Brandenburg	2200	0 – 1
Ben Boog	2113	2	R.J. Fokkink	2160	0 – 1
Cor de Wit	2031	3	H. Ochtman	2140	0 – 1
K. Soerjadi	1957	4	K.N.H. Looijmans	2030	½ – ½
Carel Vredenburg	1969	5	W. D. Hajenius	2024	1 – 0
Peter Kemner	2069	6	M.M. de Jong	1955	1 – 0
Jesus Canedo jr.	1876	7	A.J. Segers	1979	0 – 1
Gijsbert Kamerman	1940	8	H.A. Krop	1937	1 – 0
gem.	1989		gem.	2053	3½ – 4½

De spelers met *wit* zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling



Corus Toernooi 2004 (en weer terug)

Op zaterdag 17 januari brengen Erik, Henk, Arnout en ik een bezoekje aan het Corus-toernooi. Na afloop besluiten we naar Amsterdam te rijden om daar wat te eten en een bezoekje te brengen aan een schaakcafé.

Zo gezegd, zo gedaan, alleen, als Erik dan als enige de weg weet, heb je alsnog een probleem. Arnout en ik blijven in mijn auto Erik braaf volgen, rijden zo half Amsterdam door en komen het Rijksmuseum zo'n 4 keer tegen. Uiteindelijk vindt Erik bij het Heinekenplein een parkeergarage, en ik meen mij nog te herinneren dat ik tegen Arnout iets mompelde als "beetje obscuur allemaal hier". Maarja, van al dat gerij krijg je maar trek, dus gingen we zo snel mogelijk op zoek naar een restaurant. Nu bestond de straat waar wij door liepen toevalligerwijs (of zou Erik het erom gedaan hebben?!) voor 90 % uit steakrestaurants. Uiteindelijk besloten we eens raar te doen en de Urugiaan binnen te stappen.

Na een lekkere maaltijd, die overigens niet zoveel afweek van een Argentijns maal, bezochten we het schaakcafé. Helaas hadden we niet al te veel tijd, want om 2 uur zou de parkeergarage sluiten. We besloten geen enkel risico te nemen en gingen om 1 uur op weg naar het Heinekenplein.

Daar aangekomen zag het er allemaal wel een beetje erg verlaten uit. De deuren waren stevig dicht, alleen met behulp van de geheime code op ons ticket konden we binnen komen. Toen was het zoeken geblazen naar de betaalautomaat. Er stond er wel eentje buiten, maar die stond achter een dicht hek. Daar konden we dus mooi niet bij, en ook het hokje van de portier was door datzelfde hek vergrendeld. De goede man zelf was nergens te vinden, ondanks dat het nog geen 2 uur was. Dan maar naar boven, op zoek naar een andere automaat. Deze was echter totaal niet te vinden. Sta je dan in hartje Amsterdam, om half 2 's nachts, in een parkeergarage, die ook nog eens gesloten is op zondag.

In de tussentijd is er nog een slachtoffer binnengekomen. Hij snapt er ook niets van, maar weet via zijn creditcard wel naar buiten te komen. (Ticket bij de slagboom erin doen, daarna creditcard.) Gelukkig is hij sociaal en mogen we zijn creditcard gebruiken. Erik probeert hier nog gebruik van te maken door meteen de creditcard in de automaat te stoppen en raakt dan half in paniek als dat ding zegt dat hij niet is binnengekomen. Gelukkig wijst één van ons hem erop dat hij eerst de parkeerkaart in de automaat moet stoppen, anders hadden we er waarschijnlijk nog een paar uur gestaan.

In ieder geval waren we buiten. Hier scheiden onze wegen zich, en aangezien ik van Erik en Henk geen opvallende uitspreken heb gehoord neem ik aan dat ze de weg naar huis wel hebben gevonden. Het avontuur van Arnout en mij gaat echter nog even verder. Door al dat Amsterdamse gedwaal van Erik is mijn benzinetank aardig leeg geraakt, en om 2 uur 's nachts zijn er in Amsterdam weinig tankstations meer open. Met een zo'm laag mogelijk aantal toeren rijden we verder. De teller staat al dik in het rood als we besluiten Schiphol op te gaan, op zoek naar een benzinepomp, die daar toch wel eigenlijk zou moeten zitten, vermoeden wij. gelukkig vinden we, nadat we vrijwel heel Schiphol hebben gezien, het pompstation waardoor we om een uur of drie veilig in Rotterdam kunnen aankomen.

Een aardag dagje dus. Kan het erger??.....

Ja dat kan! 5 dagen eerder was ik namelijk ook al naar Wijk aan Zee gegaan....

In 1999 ging ik voor het eerst naar Wijk aan Zee om daar het (toen nog) Hoogovenstoernooi te bezoeken. Sindsdien probeer ik elk jaar wel een paar dagen van het toernooi mee te pakken. Fantastisch om de wereldtop in levende lijve te zien spelen en samen met al die andere schaakliefhebbers in de analysezaal te zitten, denkend dat je de boel een beetje kan volgen.

Het is maandag 12 januari. Het Corustoernooi is net begonnen en het lijkt mij een mooie dag om Wijk aan Zee een bezoekje te brengen. Geen college, dus ik kan lekker op tijd weg. Met mijn OV jaarkaart, omdat ik toch nog iets aan studeren doe, mag ik in heel Nederland gratis reizen, dus dat is mooi. Vorig jaar had ik op Rotterdam Centraal een verkeerde trein genomen. Daar ga ik dus niet weer intrappen en kijk dus nog even op internet welke treinen ik moet nemen. Wat kan er nog mis gaan?

Ik pak in één keer de goede trein en ben binnen een uur in Haarlem, waar ik de sneltrein naar Beverwijk neem. In de trein zie ik allerlei mensen die ook vast en zeker naar het schaaktoernooi gaan, schakers herken je zo!!

Op Station Beverwijk moet je bus 94 naar Wijk aan Zee nemen. Het valt me op dat er weinig mensen bij de bus wachten. Maakt niet uit, het is nog vroeg, en het toernooi is natuurlijk pas net begonnen.

Na een ritje van een kleine 10 minuten stap ik uit, vlak bij de Moriaan, het plaatselijke buurtcentrum waar het toernooi gehouden wordt. Nog steeds is alles erg rustig, en vraag me af waarom het in het bushokje aan de andere kant zo druk is.

Ik loop naar binnen, wil de speelzaal binnen gaan, maar die zit dicht! Nu begint alles een beetje helder te worden. Ik hoef het de vriendelijke vrouw achter de informatiebalie het eigenlijk niet meer te vragen, maar doe het toch nog maar even. Zij bevestigt mijn bange vermoeden.

Ik ben op een rustdag naar Wijk aan Zee gekomen!!!!

Jeetje mineetje, een rustdag op dag drie?! Is schaken tegenwoordig zo vermoeiend aan de top? Had ik het kunnen weten? Tuurlijk, ik had even op internet kunnen kijken, maar een rustdag na twee dagen, nee, dat is voor een weldenkend mens natuurlijk geen optie.

Maargoed, daar sta je dan, om drie uur 's middags in Wijk aan Zee, waar nu ook weer niet zoveel te beleven is in de winter. Een normaal mens besluit zijn nederlaag te aanvaarden en de terugreis in te zetten. Maarja, val ik onder die categorie? Ik besluit toch nog wat van mijn dag te maken door dan nog maar even in Amsterdam te kijken. Daarvoor moet ik eerst terug naar Beverwijk om daar de trein richting Amsterdam te nemen.

Bij het bushokje gekomen snap ik waarom al die mensen daar net stonden. De bus is namelijk pas vertrokken, en het gaat nog wel een half uurtje duren eer dat die komt. Aangezien ik een sportief type ben en absoluut niet van wachten hou, besluit ik om de tijd te doden lopend naar de volgende halte te gaan. Deze ligt echter niet ver weg en zo loop ik maar weer verder naar de volgende stop. Nu ligt er tussen Beverwijk en Wijk aan Zee niet zoveel. Één weg, de vroegere Hoogovens, maar dan heb je het verder ook wel gehad. Er zijn hier dan ook weinig haltes. Ergens halverwege de route kom ik bij zo'n halte. Ik lig dan nog 12 minuten voor op de bus. Het is echter slecht weer, en een bushokje kennen ze hier blijkbaar niet (niet verwonderlijk overigens, want ik kan me niet voorstellen dat er ooit iemand van deze halte gebruik maakt.). Liever lopend dan staande nat worden neem ik de gok en loop verder. Dit was goed uitpakend mits de bus op tijd had gereden, maar hier rijden ze te vroeg?! Terwijl ik in de verte de halte zie, zoekt de bus me voorbij. Bij de halte aangekomen zie ik dat ik keurig op tijd ben. Nog een geluk dat ik beter weet, anders had ik daar weer een half uur zitten wachten. Nu ik toch al zo'n eind op weg ben kan ik net zo goed de rest ook lopen, en zo kom ik om ongeveer kwart voor vier op station Beverwijk aan.

Naar Amsterdam dus. Van een efficiënte dienstregeling hebben ze ook nog nooit gehoord. Binnen 10 minuten rijden er 4 treinen die richting op, en vervolgens 20 minuten niets. Natuurlijk sta ik precies aan het begin van die 20 minuten. Wachten..., dat is dus niet aan mij besteed. Dan maar een bus naar Amsterdam. Die gaat vijf minuten eerder dan de eerste trein en vol goede moed stap ik weer in bus 94 (nu richting onze hoofdstad). Nou, ik had beter nog even die vijf minuten kunnen wachten. De bus doet ongeveer half Noord-Holland aan, waardoor de busreis ruim anderhalf uur duurt. De trein zal vast wel wat sneller geweest zijn.

Hierna loop ik even in Amsterdam rond maar ook hier gaan de meeste zaken rond zes uur dicht. Ik drink en eet wat en zet de terugreis naar Rotterdam in. Ik neem de goede trein. Alles goed en wel zou je denken. Niet dus!

Na zeven minuten klinkt de volgende mededeling door de intercom: "Goedenavond, we hebben een wat minder prettige mededeling. Er is een stroomstoring bij Leiden. We stoppen nu en kijken of we doorrijden of terugkeren naar Amsterdam Centraal." Het wordt uiteindelijk het laatste. Dan ben je een uur later dus weer op dezelfde plek.

Via Utrecht moet iedereen naar Rotterdam reizen. In de trein is het dan ook een drukte van jewelste. Een hoop mensen bellen en tegenover mij zit een gestresste zakenvrouw die zich overal druk om lijkt te maken. Zij moet gelukkig bij Duivendrecht overstappen zodat ik van haar gestress af ben. Ik blijf er zelf nuchter onder, ik heb vandaag al ergere dingen meegemaakt.

Op Utrecht Centraal gaat er vervolgens ook iets fout, al kom ik daar pas een half uurtje later. Als de trein stopt, staan we niet, zoals ik had verwacht, op Prins Alexander maar in Voorburg. Verkeerde trein blijkbaar. Gelukkig staat er op Den Haag Centraal, het eindpunt, een trein naar Rotterdam Centraal gereed. Nu is fout rijden echt niet meer mogelijk, en om een uurtje of 9 sta ik dan op Rotterdam Centraal. Gelukkig kan mijn vader mij even ophalen, hoewel ik bus 33 waarschijnlijk wel had gevonden en genomen. Zo ben ik om negen uur thuis, en heb er een reis van 8 uur opzetten. Acht uur onderweg, zonder doel, zonder nut. Gelukkig ben ik student, anders had ik echt een mislukte dag achter de rug. Nu is het wel een mooi verhaal voor verjaardag, al zal het wel stigmatiserend werken. Maar, Wijk aan Zee, ik zal zeker terugkomen. (wordt ongetwijfeld ooit vervolgd.....)

Jeroen van der Meer

Rating	normale partijen			rapid partijen			snelschaak partijen	
	05-08-04	19-08-04		05-08-04	19-08-04		19-02-04	19-08-04
Fokkink R.J.	2108	2108	Fokkink R.J.	2130	2130	Fokkink R.J.	2125	2125
Looijmans K.N.H.	2073	2073	Looijmans K.N.H.	2089	2089	Brandenburg E.	2098	2085
Brandenburg E	2057	2057	Brandenburg E.	2060	2057	Looijmans K.N.H.	2073	2073
Hajenius W.D.	2020	2020	Hajenius W.D.	2002	2002	Ochtman H.W.	2051	2026
Ruytenberg R.	2012	2012	Ruytenberg R.	1996	1996	Hajenius W.D.	2025	2025
Jong M.M. de	2009	2009	Ochtman H.W.	2007	1984	Ruytenberg R.	2010	2008
Segers A.J.	2001	2001	Jong M.M. de	1977	1977	Jong M.M. de	1987	1987
Ochtman H.W.	1999	1999	Smit H.	1958	1954	Feelders C.W.	1960	1960
Feelders C.W	1920	1920	Krop H.A.	1934	1934	Segers A.J.	1974	1939
Krop H. A.	1895	1895	Segers A.J.	1933	1933	Smit H.	1919	1918
Smit H.	1878	1878	Feelders C.W.	1928	1928	Krop H.A.	1898	1898
Degeling M.	1844	1844	Degeling M.	1879	1879	Degeling M.	1841	1841
Smit D.	1796	1808	Kempen A. van	1808	1807	Smit D.	1782	1782
Everwijn A.	1795	1795	Smit D.	1805	1805	Kloek R J	1781	1781
Kloek R. J.	1787	1786	Kloek R J.	1792	1792	Everwijn A.	1772	1772
Kleinjan P.W.	1784	1784	Doomheim J.L.	1786	1785	Kleinjan P.W.	1769	1771
Doomheim J.L.	1783	1783	Everwijn A.	1749	1749	Doomheim J.L.	1768	1768
Kempen A. van	1759	1774	Meer J. v/d	1749	1748	Kempen A. van	1761	1760
Meer J. v/d	1759	1744	Kleinjan P.W.	1715	1715	Meer J. v/d	1705	1703
Jorem T.	1671	1671	Araque-Gonzalez J.	1704	1704	Araque-Gonzalez J.	1681	1681
Araque-Gonz. J.	1627	1626	Jorem T.	1671	1671	Jorem T.	1671	1671
Woerd E. v/d	1555	1555	Woerd E. v/d	1608	1608	Woerd E. v/d	1572	1572
Steenis J.P. van	1492	1492	Bergh F.F. v/d	1527	1527	Gids W.F. de	1559	1551
Wilt R de	1485	1479	Steenis J.P. van	1493	1493	Wilt R de	1485	1491
Roedolf A.P.	1457	1457	Wilt R de	1465	1492	Steenis J.P. van	1481	1481
Bergh F.F. v/d	1440	1440	Bender W.	1463	1463	Roedolf A.P.	1457	1457
Gids W.F. de	1540	1432	Roedolf A.P.	1457	1457	Bergh F.F. v/d	1426	1426
Koenen J.C.	1418	1418	Gids W.F. de	1582	1442	Brunings M K	1400	1400
Meerman L.Th.V.	1416	1416	Oosthoek S.	1423	1423	Oosthoek S.	1400	1400
Oosthoek S.	1416	1416	Meerman L.Th.V.	1398	1398	Koenen J.C.	1396	1396
C de Zeeuw		1415	Meijer Y.	1370	1370	Meerman L.Th.V.	1395	1395
Brunings M. K.	1400	1400	C de Zeeuw		1361	Meijer Y.	1278	1311
S de Zeeuw		1378	Koenen J.C.	1355	1355	Bender W.	1251	1250
Bender W.	1294	1294	S de Zeeuw		1352	Berkers J.	1177	1215
Bruin M de	1100	1247	Berkers J.	1084	1254	Bruin M de	1100	1100
Meijer Y.	1232	1232	Bruin M de	1100	1100	Leeuwen F. van	1100	1100
Berkers J.	1166	1166	Leeuwen F. van	1100	1100	Bender T	1099	1099
Leeuwen F. van	1113	1113	Bender T	1098	1098	Nikkels M.	999	999
Bender T	1099	1099	Nikkels M.	1000	1000	Diejen N. van	900	900
Nikkels M.	985	985	Spannenberg N	950	950	Spannenberg N	900	900
Spannenberg N.	900	900	Diejen N. van	900	900	Hernandez D	900	900
Diejen N. van	900	900	Diejen J. van	800	800	Diejen J. van	800	800
Hernandez D.	900	900						
Diejen J. van	800	800						